



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ТЕХНОЛОГИЙ И
УПРАВЛЕНИЯ ИМЕНИ К.Г. РАЗУМОВСКОГО»
(ПЕРВЫЙ КАЗАЧИЙ УНИВЕРСИТЕТ)**

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«ВСЕРОССИЙСКОЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОБРАНИЕ»**

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ
МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ, ОРИЕНТИРОВАННЫХ НА ИЗМЕНЕНИЕ
СОДЕРЖАНИЯ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
КРЫМ И г. СЕВАСТОПОЛЬ**

МОСКВА, 2015

Общие рекомендации

Согласно ст. 9 (1) Договора о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым, подписанного 18 марта 2014 года, «Законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации действуют на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя со дня принятия в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации».

В этой связи важно привести в соответствие с российским законодательством и «иными нормативными правовыми актами Российской Федерации» все жизненно важные системы, отрегулировать все вопросы интеграции новых субъектов Российской Федерации, в том числе и синхронизировать образовательные системы. Интеграция системы образования Крыма и г. Севастополя в образовательное пространство России определена Федеральным законом от 5 мая 2014 г. №84-ФЗ «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя».

Разработать и внедрить в систему образования предложения по созданию и совершенствованию механизмов государственно-общественного управления, ориентированных на изменение содержания общего образования РК и г. Севастополь; предложения по совершенствованию существующих и определению новых форматов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих кадров систем

общего образования РК и г. Севастополь; предложения по повышению квалификации работников образования в сфере внедрения моделей государственно-общественного управления

Разработчики: Шишов Сергей Евгеньевич, д.пед.н., Положенцева Ирина Винаминовна, к.э.н., Бакурадзе А.Б., к.пед.н., Бычков Максим Александрович, к.ист.н.

Оглавление

Предложения по созданию и совершенствованию механизмов государственного-общественного управления, ориентированных на изменение содержания общего образования Республики Крым и города Севастополь..... 5

Предложения по совершенствованию существующих и определению новых форматов повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических и руководящих кадров систем общего образования РК и г. Севастополь..... 19

Предложения по повышению квалификации работников образования в сфере внедрения моделей государственно-общественного управления..... 29

Предложения по созданию и совершенствованию механизмов государственно-общественного управления, ориентированных на изменение содержания общего образования Республики Крым и города Севастополь

Актуальность вопроса об участии общественности в оценке и контроле содержания и качества образования обусловлена следующими факторами.

1) *Модернизация системы финансирования образовательных учреждений*, включающая:

– рост автономии школы в вопросах финансово-хозяйственной деятельности: введение нормативного подушевого финансирования (норматив, по мнению экспертов в перспективе может и должен зависеть от качества деятельности школы), переход на финансовую самостоятельность, законодательно закрепленная возможность перехода в статус автономного учреждения;

– внедрение в общеобразовательных учреждениях новой системы оплаты труда, установление зависимости оплаты труда от результатов педагогической деятельности, что предполагает рост требований к прозрачности, надежности и содержательности процедуры аттестации руководителей школ и педагогических кадров.

2) *Модернизация системы управления образованием* предполагает:

– расширение общественного участия в управлении, практическую реализацию принципа государственно-общественного характера управления;

– требование к повышению информационной открытости, прозрачности, транспарентности учебного процесса, процесса управления, полученных результатов; введение публичной отчетности о состоянии и результатах деятельности систем образования всех уровней.

3) *Реализации национального проекта «Образование»* предусматривает предоставление права органам государственно-общественного управления на выдвижение школ и учителей на президентские гранты в рамках национального проекта «Образование», привлечение гражданских институтов к экспертизе конкурсных материалов.

4) *Создание новой системы оценки качества образования*, включающее:

– изменение представлений о результативности и качестве

образования, более широкое понимание образовательных достижений, в том числе ориентация на требования потребителей (внутренние потребители – ученики и их родители, внешние потребители – образовательные организации и учреждения, в которые поступают для продолжения образования или трудовой деятельности выпускники школы);

– изменение системы показателей оценки качества, введение таких показателей образовательных достижений как: образовательные достижения по отдельным предметам, динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам, ключевые (внепредметные) компетентности (познавательные, социальные, информационные), удовлетворенность образованием, степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий), дальнейшее образование и карьера выпускника;

– развитие представления об оценочной деятельности как средстве оказания поддержки образовательного учреждения в его развитии;

– разработка новых моделей аккредитации образовательных учреждений, аттестации педагогических кадров;

– создание системы надзора в образовании, в том числе модернизацию системы инспекции;

– повышенное внимание к организации самооценки школ (self-evaluation), в том числе с участием родителей и учащихся и использование результатов самооценки при проведении государственной оценки качества;

– введение систем менеджмента качества в образовании.

5) *Комплексный проект модернизации образования* актуализирует участие общественности в оценке и контроле качества образования по направлениям: «Расширение общественного участия в управлении образованием», «Введение новой модели оплаты труда», «Развитие региональных систем оценки качества образования». Существенно удержат комплексный характер участия общественности в оценке и контроле качества образования. Механизмы участия общественности в оценке качества должны быть институционализированы в СОКО. Если к результатам общественной оценки не будут относиться с доверием, они не займут достойное место в общей системе оценки качества, то политика расширения общественного участия не будет иметь перспектив. С другой стороны, должны быть построены механизмы влияния результатов оценки качества на финансирование школы и педагогов. На данный

момент эта задача решается при делегировании Советам права участвовать в распределении стимулирующей части фонда оплаты труда в рамках новой системы оплаты труда педагогов. В перспективе сходные механизмы должны возникнуть в направлении «Введение нормативного подушевого финансирования», поскольку норматив, по мнению экспертов, может и должен зависеть от качества деятельности школы.

За рубежом практика привлечения общественности к оценке социальных и образовательных услуг последние годы стала заметной тенденцией и получила определение «совместная оценка» (варианты: «оценка при участии», «оценка с определенными полномочиями»). Термин «совместная» предполагает, что ответственность за оценку и принятие решений делится между людьми. Совместная оценка активизирует использование результатов оценки для его развития. В тоже время в тех странах, где количество и типы совместной оценки и оценки с участием увеличиваются, растет и объем доказательств того, что она воздействует на улучшение качества образования.

В ряде зарубежных стран практика совместного мониторинга (школа и родители) достижений учащихся закреплена законодательно для поддержки практики общественной оценки в образовании и расширения форм социального партнерства и ответственности общества за его качество. Термин «совместная» предполагает не только включение в процесс оценивания различных категорий участников, но и солидарную ответственность за оценку и принятие решений.

Выделяют основные характеристики совместной оценки:

- участники разделяют ответственность за оценку;
- оценочные вопросы разрабатываются совместно;
- сведения, полученные в результате оценки, используются

для усовершенствования образовательной политики и программ.

Отдельные страны используют этот вид оценки как основной подход при проведении реформ в образовании и как метод изучения причин успешности / неуспешности работы школы.

Для проведения совместной оценки важно определить уровень готовности ее участников к совместной оценке, что предполагает обучение непрофессионалов.

Принципы, на которых строится участие общественности в оценке и контроле качества могут быть сформулированы следующим образом:

- соответствие содержания и процедуры оценки требованиям существующего законодательства и нормативных актов в системе

образования,

- ориентация на практическую значимость результатов оценки, их использование для совершенствования деятельности школы и всех участников образовательного процесса,
- обоснованный и согласованный выбор показателей и методов оценки,
- использование широкого круга надежных источников информации,
- взаимное доверие всех участников оценки, обеспечение постоянного диалога при проведении оценки и анализе результатов,
- открытость и доступность результатов оценки для всех заинтересованных лиц и сторон,

Результаты оценки и контроля качества образования с участием общественности используют учреждения, обеспечивающие образовательный процесс, при реализации определённых процедур.

1) Государственные органы надзора в сфере образования:

- при лицензировании, аккредитации и инспектировании школ (вводится в рамках новой системы надзора);
- при аттестации педагогических работников;
- при аттестации администрации образовательных учреждений.

2) Учредители образовательных учреждений, органы управления образованием:

- при разработке программ развития образования, стандартов содержания и условий обучения, нормативов финансирования;
- при разработке программ развития сети образовательных учреждений,
- при принятии решений о награждении работников образования ведомственными наградами, премиями.

3) Органы государственно-общественного управления муниципального и регионального уровня гражданскими институтами, действующими в сфере образования:

- при принятии решений о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда педагогических работников;
- при принятии решения о симулирующих выплатах руководителям образовательного учреждения;
- при проведении общественной аккредитации образовательного учреждения;
- при принятии решения о выделении грантов и премий за

качество и результативность

Эффекты участия общественности в оценке и контроле качества образования:

- повышение информированности общественности о деятельности школы;
- оформление общественного заказа к образованию;
- повышение мотивации общественности к деятельности по улучшению школы;
- создание условий для участия общественности в принятии решений по ключевым вопросам развития школы;
- становление партнерских отношений с администрацией и педагогами;
- повышение инвестиционной привлекательности школы;
- осознание и повышение ответственности общественности за результаты образование;
- стимулирование всех участников образовательного процесса (педагогов, администрации, родителей, учащихся) на конкретные действия, направленные на повышение качества образования;
- повышение объективности оценивания школы.

Участие управляющего совета в оценке качества образования в полной мере отвечает статусу Совета как органа стратегического управления школой и является необходимым условием реализации им управленческих полномочий.

Утверждение программы развития школы, принятие решений по вопросам организации образовательного процесса и условий обучения – эти и другие полномочия деятельности Совета направлены на обеспечение качества образования. Соответственно, оценить их эффективность, сделать выводы относительно правильности выбранной стратегии развития учреждения или необходимости её корректировки можно именно на основе оценки качества образования. Механизмом развития образовательного учреждения и профессиональной деятельности каждого педагога выступает оценка качества.

С другой стороны, *участие управляющего совета* в оценке качества образования служит главным инструментом *участия общественности* в оценке качества образования, общественности как потребителя образовательных услуг, как субъекта формирования и предъявления гражданского (общественного) заказа на содержание и качество образования.

Необходимо обеспечить участие Совета на всех стадиях оценки

качества.

1) Определение целей и задач проведения оценки. Цели оценки могут быть связаны с получением информации о состоянии системы в целом, но могут касаться отдельных её аспектов. Оценка может решать задачи выявления эффективности влияния реализуемой программы развития и отдельных инновационных проектов. В зависимости от типа и масштаба цели определяются структура, показатели и инструментарий оценки.

2) Определение структуры оценки. Структуру оценки определяет тип оценки; информацию необходимую для проведения оценки, источники и методы ее получения; методы анализа информации.

3) Разработка плана проведения оценки, то есть определение сроков, привлекаемых лиц, необходимых ресурсов.

4) Разработка и согласование показателей (индикаторов) оценки.

5) Разработка и согласования инструментария и процедуры оценки.

6) Процесс оценивания (сбор данных, их обработка и анализ).

7) Анализ данных.

8) Информирование о результатах.

9) Принятие решений, выработка предложений и рекомендаций по результатам оценки.

Заметим, что понятие «качество образования» не исчерпывается одним определением или понятием, это скорее относительная, чем абсолютная категория, характеризующая состояние любой образовательной системы, в том числе и школы. Поэтому качество образования как понятие относительное может быть рассмотрено, по крайней мере, в двух аспектах:

1) качество как соответствие государственным стандартам;

2) качество как соответствие запросам потребителей.

Соответствия устанавливаются через оценку качества образования, которая может разделяться на внутреннюю – со стороны производителя образовательной услуги, образовательного результата, (то есть самой школой, её администрацией) и внешнюю – со стороны потребителей образовательной услуги, образовательного результата.

Качество образования не тождественно качеству обученности.

Обученность, то есть итоговые оценки по предметам учебной программы, является необходимым условием элементарной образованности учащихся, но не всегда является достаточным критерием для оценки качества индивидуальных образовательных результатов, интегрированных результатов образования в конкретной

школе. Оценка качества образования подразумевает оценку качества образовательных достижений обучающихся и оценку качества образовательного процесса.

Под качеством образования понимается интегральная характеристика системы образования, отражающая степень соответствия реальных достигаемых образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Оценивая качество организации процесса образования, например, на уровне школы, необходимо оценивать весь комплекс вопросов условий обучения, в которых обучающиеся достигают своих индивидуальных достижений, начиная от организации питания и досуга учащихся до учебно-методического и кадрового обеспечения образовательного процесса.

Оценка качества образовательных результатов затрагивает не только качество знаний учащихся, но индивидуальные успехи учащихся, социальные навыки, проявление творческих способностей, ключевых компетентностей.

Если в отношении понятия «качество» существуют достаточно разные взгляды, то применительно к деятельности по оценке качества большинство сходится во мнении, что она состоит из действий по сбору данных (процедуры измерения, изучения), их обработке и анализу (генерация выводов на основе собранных данных).

Как нам представляется, акцент в работе Совета должен быть сделан на анализе. Сбор и обработка данных является задачей, прежде всего администрации школы и ее методической службы. В таком подходе реализуется различие стратегического и оперативного в управлении школой, принятое в качестве исходного положения для определения роли Совета.

Важно, что управляющий совет в целом и каждый управляющий не должен отслеживать всё происходящее в школе. Совет должен сразу определиться в вопросах:

- каковы ключевые показатели, по которым следует оценивать деятельность школы;
- какие данные необходимы для оценки;
- где и как эти данные могут быть получены.

Совет не устранивается от задач сбора данных (мониторинга), но занимает по отношению к ним управленческую позицию. Так, перед управляющими не следует ставить, например, задачи оценки качества урока в целом или его отдельных аспектов. Это профессионально может осуществить методист, завуч. Однако можно поставить задачу оценки прогресса учителя в использовании информационных

технологий. Администрация и методический совет должны способствовать этому, предоставляя собранные ими данные. Управляющие должны искать надежные источники данных и внимательно их изучать, обращаясь при необходимости за консультацией к профессионалам.

Представления о показателях, которые следует использовать для оценки качества образования и эффективности деятельности образовательного учреждения, могут различаться у профессионалов и общественности, что вполне естественно. Надо заметить, что даже в профессиональном сообществе нет единодушия относительно оптимального набора показателей.

Набор показателей, который используется для оценки в каждом конкретном случае, определяется в зависимости от специфических особенностей деятельности школы и потребностей общественности. *Обсуждение и согласование используемых для оценки качества показателей является важнейшим предметом взаимодействия профессионалов и общественности, организацию которого целесообразно взять на себя управляющему совету.*

Помимо контрольных показателей, зафиксированных в программе развития школы, целесообразно ежегодно согласовывать (утверждать) Советом контрольные показатели, выступающие основанием для оценки эффективности работы педагогов, директора, деятельности школы:

- задачи ученических достижений (индивидуально, по классам, по ступеням обучения, по предметам);
- задачи работы (развития, достижений) педагогов;
- задачи работы директора.

Достижения учащихся, педагогов и директора оцениваются в порядке, зафиксированном в школьном Положении о государственно-общественном мониторинге и оценке качества.

Для оценки достижений по согласованным показателям используются данные аттестации учащихся. Среди форм итоговой аттестации важнейшими являются: независимая итоговая аттестация учащихся 9-х классов, и ЕГЭ – Единый государственный экзамен для выпускников 11 классов. Можно использовать дополнительные инструменты (процедуры) оценки, особенно для определения достижения контрольных показателей.

Варианты оценивания в зависимости от объекта оценивания и зрелости государственно-общественной системы оценки качества

Учащихся оценивают и представляют данные в Совет:

- комиссия Совета;

- независимые эксперты по поручению Совета;
- рабочей группа, созданная директором.

Педагогов оценивают:

- методист по поручению комиссии Совета с представлением данных в Совет;
- методист по поручению директора с представлением данных в комиссию Совета;
- рабочая группа, созданная директором, с представлением данных в Совет;
- комиссия Совета, с представлением данных в Совет;
- независимые эксперты по поручению Совета с представлением данных в Совет;
- самооценка с представлением данных в комиссию Совета.

Директора оценивают:

- независимые эксперты по поручению Совета с представлением данных в Совет;
- комиссия Совета, с представлением данных в Совет;
- самооценка с представлением данных в комиссию Совета.

Для проведения оценки могут использоваться опросы родительской и ученической общественности.

Оценки достижений учеников за прошедший год и задачи на следующий год должны публиковаться в ежегодном публичном докладе школы.

Результаты оценки директора и педагогов фиксируют в специальных формах открытого или конфиденциального характера. На данном этапе целесообразно обеспечить конфиденциальность таких документов. Можно оформлять оценки директора и педагогов в виде портфолио. Портфолио предполагает открытый характер и доступность информации как внутри школьного сообщества, так и широкой общественности.

Педагоги и директор могут выступить с докладом на заседании комиссии Совета с последующим обсуждением. Комиссия готовит представление в Совет на директора и учителей с результатами обсуждения.

Качественная оценка состояния и результатов развития школы по другим важным аспектам осуществляется преимущественно на основе сопоставления:

- с состоянием и результатами школы за предшествующий период (вопросы типа, «Каковы нынешние достижения школы по отношению к предыдущим?» «Какова тенденция результатов по сравнению с предыдущими годами?» «Какие достижения показывает

школа на настоящий момент?»), «Насколько школа продвинулась в достижении поставленных целей?»);

– с результатами других образовательных систем, которые находятся в сходных условиях (вопросы, типа «Как соотносятся успехи нашей школы с другими, похожими школами?», «В чем заключаются позитивные отличия нашей школы от других, похожих школ?»);

– со средними показателями для муниципальных, региональных систем образования (вопросы, типа, «Как уровень достижений учащихся соотносится с уровнем муниципалитета?»).

Отсюда выделяются два вида анализа для оценочных суждений:

– *динамический анализ* – изменения показателей во времени (за несколько лет);

– *сопоставительный (компоративный) анализ* – сравнение характеристик системы с характеристиками аналогичных образовательных систем или показателями, средними для территориальной системы образования.

Использование расчетных показателей позволяет сопоставлять корректно.

Особенно важным видом оценки является оценка прогресса в отношении утвержденных (в программе развития, ином документе) приоритетов и целей развития школы, продвижения к определенному контрольному показателю (то есть конкретному, чаще всего количественному выражению желаемого результата, например, «50% учащихся будет охвачено кружковой работой»). В этом случае оценка создает основу для корректировки программы развития или ежегодных планов школы, которые утверждает Совет. Участие в оценке реализует роль Совета как стратегического органа управления школой.

Основные источники данных для проведения оценки:

- образовательная статистика;
- промежуточная и итоговая аттестации;
- мониторинговые исследования;
- социологические опросы;
- отчеты работников школы;
- посещение школы и уроков.

Много полезной и достоверной информации содержит статистическая отчетность, которая существует во всех сферах деятельности. Многие общественные управляющие сталкивались со статистической отчетностью в профессиональной практике. Каждое образовательное учреждение заполняет формы статистической

отчетности, утвержденные органами государственной статистики, и направляет их в органы управления образованием и территориальные органы статистики для свода и обобщения.

Информацию, отсутствующую в школьной статистике, можно получить, проводя локальные социологические исследования и опросы, организуя мониторинг конкретных процессов, для изучения вопросов комфортности условий обучения, характера отношений между учащимися, состояния здоровья школьников. Управляющий совет может поставить задачу организации мониторинга (опроса) перед администрацией школы или обратиться к организациям, специализирующимся на проведении социологических и мониторинговых исследований.

Основные данные, характеризующие качество обучения, получают в ходе проведения аттестаций учащихся, то есть проверки их знаний, полученных за определенный период. Аттестация учащихся бывает промежуточной и итоговой. Важнейшими формами итоговой аттестации являются: независимая итоговая аттестация учащихся 9-х классов, и ЕГЭ – Единый государственный экзамен для выпускников 11 классов. Формами промежуточной аттестации являются экзамены. Кроме того, как самой школой, так и органами управления образования регулярно проводятся контрольные срезные работы.

Информацией для проведения сравнительного анализа располагают другие образовательные учреждения, органы управления образованием, органы внутренних дел и здравоохранения. Если информация по каким-то причинам не доступна администрации школы, Совет может оформить запрос к соответствующим организациям.

Наконец управляющий совет сам может организовать сбор данных, отражающих общую удовлетворенность родителей и учащихся, а также их мнения относительно соблюдения их прав, характеристик конкретных аспектов организации образовательного процесса, или условий обучения. Для этого можно провести опросы, организовать интервью, круглые столы. Целесообразно организовать эту работу через взаимодействие с органами самоуправления – родительскими комитетами, ученическим комитетом.

Вопросом, традиционно вызывающим острые дискуссии, является учет мнения учащихся при оценке школы и учителей. Именно мнение учащихся многие считают особенно субъективным и предвзятым. Кроме того, им отказывают в способности адекватно выразить свое отношение. Однако практический опыт привлечения

учащихся к оценке качества образования демонстрирует важность подобных шагов как для формирования полной и объективной оценки, так и для развития самих учащихся. Практика показывает, что при правильном подходе к организации изучения мнения учащихся они вполне ответственно и корректно формулируют свои оценки, понимая разницу между «удобным» и действительно профессиональным учителем. Объективность их суждений тем выше, чем больше уверенность учащихся в том, что их мнения востребованы, услышаны и учитываются при принятии решений, то есть «им доверяют».

В целях объективной интерпретации и оценки всех собранных данных целесообразно создать специальную комиссию.

Предлагаемый акцент на участие управляющего совета в анализе не исключает возможности участия Совета (лучше всего в лице соответствующей комиссии) в непосредственном изучении определенных аспектов функционирования школы. Прежде всего, это *экспертиза качества условий* организации образовательного процесса в школе:

- выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса в школе;
- организация питания в школе;
- реализация мер по обеспечению безопасности учащихся в организации образовательного процесса;
- другие условия, которые целесообразно зафиксировать в специальном положении об экспертизе.

Порядок проведения экспертизы должно определять указанное положение и соответствующий регламент. Целесообразно включать в эту работу (в комиссию) представителей профессионального педагогического сообщества, поскольку условия осуществления образовательной деятельности регламентируют специфические правила и нормы. Эти правила и нормы зафиксированы в нормативных документах, прежде всего, в так называемом СанПине. В целом они, безусловно, ориентированы на обеспечение высоких стандартов, но не всегда совпадают с субъективными пожеланиями родителей.

Нельзя исключить и такие формы:

- посещение управляющими школы и уроков для экспертизы соблюдения прав участников образовательного процесса, следования базовым этическим нормам профессиональной деятельности;
- посещение комиссией Совета школы занятий для анализа следованиям базовым этическим нормам профессиональной

деятельности и согласованным принципам образовательной политики, в целях экспертизы соблюдения прав участников образовательного процесса.

В комиссию включаются представители администрации, учителя, вспомогательный персонал, родительская и ученическая общественность, возможно, педагоги-психологи. Численность членов комиссии должна обеспечивать эффективную групповую работу.

Комиссия разрабатывает, а Совет утверждает программу (план) анализа. Все участники образовательного процесса информируются о проведении анализа. Программа (план) размещается на сайте школы, на информационном стенде Совета, информационных стендах в учительской. В программу включаются такие мероприятия как посещение уроков, беседа с учителями (группами учителей), учащимися (группами учащихся).

Должен быть обеспечен принцип добровольности (учащихся, учителей) при посещении уроков и участии в обсуждении. Членов комиссии, по возможности, надо обеспечить необходимыми материалами: рекомендации (инструкции) по анализу, списки вопросов, перечень критериев, формы для заполнения с соответствующими инструкциями.

Результаты посещений и встреч становятся предметом группового анализа-обсуждения членов комиссии. Обсуждение может быть длительным, но оно очень ценно, так как должно определить основания для оценок и рекомендаций. В ходе работы надо выработать единое мнение относительно имеющихся проблем и достижений, а также условий и оптимальных вариантов решения проблем и дальнейшего развития эффективной практики. Это, безусловно, является нелегкой задачей, поскольку видение и понимание проблем всеми субъектами (профессионалами и непрофессионалами, детьми и взрослыми) различается. Но различий в понимании и мнениях не стоит опасаться и избегать. Более того, важно их зафиксировать – это поможет при выработке вариантов решений и рекомендаций.

По итогам анализа-обсуждения готовится отчет, содержащий оценочную часть рекомендации по улучшению. Отчет направляется в управляющий совет и представляется на его заседании. Желательно обеспечить открытый характер данного заседания и обсуждения отчета.

Принцип открытости является одним из основных, но не менее важно, чтобы публикация результатов анализа не причиняла вред учителям и обучающимся.

Члены комиссии должны придерживаться в своей работе ориентиров:

- проверять исполнение планов, фиксировать достигнутый прогресс;
- находить данные об успехах, на которых можно основывать дальнейшее совершенствование образовательного процесса;
- определять и понимать, что в школе реально делается, а не декларируется;
- выявлять успешные практики и делиться ими;
- определять, в чем школа не так успешна, как ожидалось, и какие улучшения требуются;
- определять приоритеты для дальнейших действий.

Целью оценки является не только характеристика существующего положения дел, но выявление областей деятельности школы, нуждающихся в улучшении и путей улучшения. По итогам обсуждения отчета целесообразно определить области (задачи) для улучшения и сформировать рабочую «группу по улучшению». Желательно, что бы в «группу по улучшению» вошли представители комиссии, проводившей анализ. Работа группы должна осуществляться на основе «плана улучшения», который разрабатывается и представляется на утверждение (согласование) Совета.

На основании проведенного анализа можно вносить изменения в программу развития школы, образовательную программу. По результатам оценки может быть разработан план действий, реализацию которого Совет контролирует. По завершении цикла работ результаты представляются Совету для обсуждения.

Важно, чтобы совместная работа по анализу и оценке вызывала положительный отклик у всех участников, мотивировала их на совместный поиск путей решения существующих проблем и определение дальнейших перспектив развития образовательного учреждения.

Для характеристики позиции общественных управляющих в оценке качества очень важным является понятие, используемое в практике английских управляющих советов: «дружественный критик». Известно, что критика со стороны настоящего друга – одна из форм проявления дружеского отношения, поддержки и заботы. Важная роль Управляющего совета – роль «дружественного критика».

Управляющий Совет является партнером и другом школы,

готовым при необходимости высказать критические замечания (требования). Не выявление и критика недостатков, а программирование улучшений должно стать главной целью деятельности Управляющего совета. Управляющий совет никак не может рассматриваться как надзорный орган. Выводы Совета по результатам оценки рекомендуется оформлять в виде рекомендаций, предложений, проектов решений. Они не могут служить основанием для каких-либо санкций.

Участие общественности в оценке качества можно реализовывать через заказ на внешнюю независимую оценку качества деятельности школы. Подобная практика пока слабо развита, но у нее есть хорошие перспективы.

Внешняя оценка может осуществляться в двух основных формах:

- общественная аттестация (аккредитация);
- аудит качества.

Общественная аттестация (аккредитация) позволяет образовательному учреждению оценить те сферы его деятельности, которые не являются объектом государственной аттестации (аккредитации), то есть позволяет получить более полную и объективную оценку всех сфер деятельности образовательного учреждения, показать имеющиеся достижения и результаты, не отмеченные в рамках государственной аттестации (аккредитации). Управляющий совет в таком случае выступает как инициатор (заказчик) внешней оценки, формируя независимую экспертную комиссию (совет).

Аудит качества может проводиться по традиционным показателям качества специализирующейся на проведении оценки государственной или негосударственной структурой, с которой управляющий совет (школа) заключает договор. Во многих регионах подобные услуги оказывают Центры качества образования.

Полномочия управляющего совета по участию в оценке качества и порядок их реализации должны быть закреплены в Уставе и локальных актах школы (Положения, регламенты). Поэтому особо актуальной задачей является разработка данных документов или инициирование внесения необходимых изменений в существующие документы.

Участие общественности в государственной аккредитации образовательного учреждения

Государственная аккредитация образовательного учреждения включает в себя экспертизу соответствия содержания и качества

подготовки выпускников образовательного учреждения требованиям государственных образовательных стандартов, а также показателей деятельности образовательного учреждения, которые необходимы для определения его вида.

Целью и содержанием экспертизы при государственной аккредитации образовательного учреждения является:

- установление исполнения образовательным учреждением требований государственных образовательных стандартов при организации обучения по образовательным программам соответствующего уровня и направленности в части обязательного минимума содержания основных образовательных программ; максимального объема учебной нагрузки обучающихся, воспитанников; полноты выполнения основных образовательных программ;

- установление соответствия содержания и качества подготовки выпускников требованиям государственных образовательных стандартов;

- установление статуса (типа, вида) образовательного учреждения на основании анализа деятельности образовательного учреждения.

Государственный стандарт общего образования устанавливает нормы и требования, определяющие обязательный минимум содержания основных образовательных программ общего образования, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, уровень подготовки выпускников образовательных учреждений, а также основные требования к обеспечению образовательного процесса (в том числе к его материально-техническому, учебно-лабораторному, информационно-методическому, кадровому обеспечению).

Сегодня государственная аккредитация является основной формой государственно-общественного контроля над качеством образования в образовательном учреждении, включая качество условий, процесса и результатов.

В соответствии с действующим Положением о порядке аттестации и государственной аккредитации образовательных учреждений аттестация проводится государственными органами управления образованием субъектов Российской Федерации либо по их поручению или доверенности органами местного самоуправления, либо государственными аттестационными службами субъектов Российской Федерации – учреждений начального профессионального образования и других образовательных учреждений всех типов и

видов, расположенных на территории данных субъектов Российской Федерации.

Решением органа (службы), проводящего аттестацию, создается аттестационная комиссия. В состав аттестационной комиссии, как правило, включаются представители образовательных учреждений, научных организаций, методических служб, профессиональных общественных организаций и объединений, кроме лиц, находящихся на оплачиваемой работе в аттестуемом образовательном учреждении. Как показывает практика проведения аттестация (аккредитации) в регионах, участие представителей гражданских институтов, родительской общественности является крайне редким явлением. Общественная составляющая представлена преимущественно «профессиональной» общественностью.

Для обеспечения подлинно государственно-общественного характера государственной аккредитации необходимо нормативно закрепить обязательность включения в процесс проведения аккредитации представителей общественности.

Нормативные акты должны определять основные принципы и порядок включения общественности в аккредитационные комиссии. За основу подхода к разработке данных принципов можно взять апробированные принципы участия представителей гражданских институтов в экспертизе в рамках конкурсного отбора национального проекта «Образование», когда гражданские институты выдвигают своих представителей в состав экспертной комиссии.

Существует подход, по которому в нормативных актах регионального уровня необходимо четко определить перечень видов общественных объединений, которые могут участвовать в аккредитации образовательных учреждений. Более целесообразным представляется не составление ограниченного перечня, а формулирование набора требований (критерии), соответствие которым позволяет общественному объединению выдвинуть своего представителя для включения в аккредитационную комиссию.

Вариантом является включение в аккредитационную комиссию членов муниципального органа государственно-общественного управления, а также членов управляющих советов других образовательных учреждений. В перспективе с созданием ассоциаций общественных управляющих возникнет возможности включения в состав комиссий представителей ассоциаций.

Представители общественности могут участвовать в аккредитации в двух основных позициях (иметь различный статус): эксперта и общественного наблюдателя. Для реализации статуса

эксперта надо организовать специальную подготовку представителей общественности. Опыт подготовки общественных экспертов накоплен в рамках национального проекта «Образование».

Варианты организации работы общественных экспертов:

- в составе единой группы экспертов (совместно с «профессионалами»);
- самостоятельно (как группа общественных экспертов) с последующим представлением результатов (заключения) в комиссию.

Наряду с включением в аккредитационные комиссии представителей общественности можно рекомендовать иные меры, направленные на обеспечение государственно-общественного характера государственной аккредитации. Эти меры касаются формы и процедуры проведения аккредитации и перечня документов, представляемых образовательным учреждением при ее проведении. В соответствии с существующим положением форма и процедура проведения аттестации, аттестационные технологии, критерии аттестации определяет орган (служба), осуществляющая аттестацию. Поэтому возможные изменения относятся к компетенции органов управления образованием субъекта РФ.

В соответствии с существующей нормой аккредитация учреждения проводится по его заявлению. Можно ввести норму проведения аккредитации по заявлению школы, в котором зафиксировано протокольное решение органа государственно-общественного управления. Заявление подписывают совместно директор школы и председатель управляющего совета.

В ряде регионов проводится опрос родителей и учащихся, используются материалы самооценки.

Представляется необходимым включение в состав обязательных документов публичного доклада школы, а также материалов внутришкольного государственно-общественного мониторинга и оценки качества, в том числе используемых для распределения стимулирующей части ФОТ.

При ответственном подходе данные опроса родителей и учащихся используются при проведении государственно-общественного мониторинга и оценки качества, при подготовке публичного доклада. Однако аккредитационной комиссии может быть рекомендовано проведение независимого опроса указанных категорий.

Традиционно процедура проведения аккредитации включает собеседование с руководителем образовательного учреждения, его заместителями. Можно рекомендовать проведение встречи

экспертной комиссии с председателем органа государственно-общественного управления на начальном этапе экспертизы и со всем составом Совета на заключительном этапе (для обсуждения результатов экспертизы).

Ключевой вопрос аккредитации – качество условий и подготовки учащихся – предмет пристального внимания действующего в школе органа государственно-общественного управления. Содержание деятельности Совета и его решения направлены на создание качественных условий для получения образования и неуклонное повышение качества результатов. Аккредитация как форма независимой оценки отвечает потребностям Совета с позиции выявления объективной картины существующего положения дел. С другой стороны, экспертиза в известной степени анализирует эффективность деятельности и конкретных решений Совета. Так рассматриваемые при проведении аккредитации образовательная программа и программа развития – разрабатываются и утверждаются Советом, поэтому ответственность за результаты экспертизы должна им разделяться.

Отсюда орган государственно-общественного управления (управляющий совет) должен стать полноправным участником процедуры государственной аккредитации на всех этапах ее реализации.

**Предложения по совершенствованию существующих и
определению новых форматов повышения квалификации и
профессиональной переподготовки педагогических и
руководящих кадров систем общего образования РК и г.
Севастополь**

Концепция модернизации образования, определила основные направления и этапы важного процесса развития нашего общества – «подготовка педагогических кадров нового поколения и формирование принципиально новой культуры педагогического труда», подготовка педагогов, обладающих высокой квалификацией и необходимой информационной культурой с тем, чтобы они были готовы и умели применять новые информационные технологии в процессе обучения и управления образованием.

В этих условиях акцент, сделанный Президентом России на необходимости формирования нового поколения учителей, не случаен.

Государство, осознавая роль учителя в современном обществе,

предпринимает последовательные шаги для формирования нового облика школ, создания качественных условий для творческого педагогического труда, эффективного обучения и воспитания подрастающего поколения. В ситуации изменений, происходящих в образовании, все более значимым для педагога становится повышение квалификации и профессиональной переподготовки.

Реформирование современного образования предъявляет новые требования к педагогическим кадрам. Модель преподавателя XXI века предполагает, прежде всего, профессиональную, компетентную, творчески развитую личность, в которой доминируют духовно-нравственные и деловые качества. Она включает личностную ориентацию педагогической деятельности, умение ставить и решать задачи гуманистического образования, организовывать совместный поиск ценностей и норм поведения, уважительного отношения к культурной самоидентификации учащегося. Свободно и активно мыслящий, прогнозирующий результаты своей деятельности и соответственно моделирующий воспитательно-образовательный процесс педагог является гарантом решения поставленных задач.

Приоритетной задачей системы повышения квалификации на современном этапе, согласно Концепции модернизации российского образования, становится повышение профессионального уровня педагогов и формирование педагогического коллектива, соответствующего запросам современной жизни. Сегодня повысился спрос на высококвалифицированную, творчески работающую, социально активную и конкурентоспособную личность педагога, способную воспитывать социализированную личность в быстроменяющемся мире. Существуют квалификационные характеристики учителя, общие требования к специалисту, должностные и функциональные обязанности педагога. Какие качества учителя могут указывать на то, что педагог является профессионально компетентным и уровень его компетентности соответствует требованиям инновационной педагогики?

Профессионально-компетентным является труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, достигаются хорошие результаты в обучении и воспитании учащихся. Развитие профессиональной компетентности – это развитие творческой индивидуальности учителя, формирование готовности к принятию нового, развитие и восприимчивости к педагогическим инновациям. От уровня профессионализма педагогов, их способности к непрерывному образованию напрямую

зависят результаты социально-экономического и духовного развития общества.

Современный учитель является одновременно преподавателем, воспитателем, организатором деятельности детей, активным участником общения с учениками, их родителями и коллегами, исследователем педагогического процесса, консультантом, просветителем и общественником. Он постоянно повышает уровень своего профессионализма и педагогического мастерства, ведет творческий поиск нового.

Совершенствование системы повышения квалификации педагогических работников можно представить в следующих направлениях.

Направление 1. Модернизация организационных форм и управления существующей системой повышения квалификации работников образования Республики Крым и города Севастополя.

Стратегическая цель. Обеспечение эффективности функционирования системы повышение квалификации педагогических работников.

Тактические цели и задачи.

1.1. Создание централизованной системы, синергирующей многообразную деятельность учреждений, участвующих в повышении квалификации педагогических работников.

1.2. Создание единой базы корпоративного управления системой повышения квалификации педагогических работников.

1.3. Расширение перечня учреждений, участвующих в процессе повышения квалификации педагогических работников и создание условий конкуренции в предоставлении таких услуг.

1.4. Создание гибких механизмов взаимодействия всех субъектов системы повышения квалификации (ИПК, ВУЗы, ОУ, ОЦ, педагоги).

1.5. Формирование в рамках региональных системы повышения квалификации профессиональных педагогических сообществ (ассоциаций учителей и менеджеров образования, методических советов, объединений, педагогических клубов), их организационной, юридической и информационно-методической поддержки.

1.6. Совершенствование системы дистанционного образования педагогических работников.

1.7. Разработка механизмов интеграции в систему повышения квалификации педагогических работников муниципальных методических служб. Муниципальная методическая служба, включающая в себя методические службы общеобразовательных

учреждений (школьные методобъединения, творческие группы педагогов, кафедры и др.), районные методобъединения, методсоветы, методические кабинеты, центры.

Влияние на развитие систем общего образования – результат.

Деятельность методических служб в системе повышения квалификации может быть направлена:

- на изучение и актуализацию образовательных потребностей педагогов,
- организацию взаимодействия с образовательными организациями и учреждениями дополнительного образования,
- межкурсовое и послекурсовое сопровождение педагогических работников,
- экспертную оценку результативности освоения дополнительных профессиональных образовательных программ,
- участие в распространении инновационного опыта подведомственных учреждений.

Направление 2. Модернизация содержания повышения квалификации педагогических работников общего образования на основе передового опыта России и зарубежных стран.

Стратегическая цель. Обновление содержания повышения квалификации педагогических работников, соответствующего современным тенденциям развития образования.

Тактические цели и задачи.

2.1. Изменение парадигмы системы повышения квалификации работников образования «поддерживающее образование» на парадигму «инновационное образование».

2.2 Совершенствование программного обеспечения и содержания повышения квалификации работников образования:

- учебные и учебно-тематические планы по всем программам обучения должны содержать часы аудиторной работы, а также часы самостоятельной профессиональной подготовки слушателей (от 25% до 33% от объема программы);
- аудиторная работа должна сочетать в себе лекционные занятия (от 20 до 30% от объема программы), остальное время отводится для проведения практических и лабораторных занятий, семинаров, «круглых столов», мастер-классов;
- практические занятия должны преимущественно проводиться в региональных базовых школах (победителях ПНПО и региональных опытно-экспериментальных площадках) с привлечением наиболее успешных педагогов-практиков;
- повышение квалификации должно быть непрерывным, для

чего учреждениях повышения квалификации ежегодно можно пройти обучение по программам вариативных модулей прикладного характера;

– для прохождения педагогом очередной аттестации необходимо раз в три года пройти повышение квалификации в совокупном объеме не менее 108 часов, из них модули инвариантной части в объеме 50% времени и модули вариативной части – также 50% времени;

– инвариантная часть повышения квалификации должна включать в себя общеакадемический инвариантный модуль: «Образование и общество», «Психолого-педагогические основы образовательной деятельности», «Основы профессиональной компетентности» и кафедральный инвариантный модуль: «Новое содержание образования», «Современные педагогические технологии», «ИКТ в преподавании предмета», «Основы безопасности образовательного процесса»;

– вариативная часть повышения квалификации должна быть представлена избыточным ассортиментом прикладных краткосрочных программ, отражающих текущий спрос учредителя и слушателей на тематику повышения квалификации;

– каждый слушатель может проходить повышение квалификации по индивидуальной траектории и по индивидуальному учебному плану;

– по прохождении в полном объеме программного содержания по каждому из модулей слушатель должен написать и защитить итоговую практически значимую работу, материалы которой он сможет использовать в своей практической деятельности;

– практический результат повышения квалификации каждого слушателя будет отслеживаться в процессе мониторинга качества образования;

– обязательной составляющей каждой программы является учебно-методическое пособие в электронной форме для сопровождения самостоятельных занятий слушателей, а также тексты контрольных и проверочных самостоятельных работ, в том числе в виде тестов;

– в библиотеке должны быть подобраны комплекты литературы для сопровождения каждой из модульных программ.

2.3. В формировании содержания дополнительных профессиональных образовательных программ целесообразно применить «кластерный подход» в реализации программ, определить спектр целевых групп, на которые должны быть направлены

программы повышения квалификации нового поколения. Такими целевыми группами («кластерами») могут быть:

- молодые учителя;
- педагоги сельских малочисленных школ;
- учителя-инноваторы;
- учителя профильного обучения;
- педагоги, работающие в системах развивающего обучения;
- учителя; претендующие на высшую категорию и т.п.

Влияние на развитие систем общего – результат:

- повышения уровня компетентности специалистов, работающих в сфере общего образования, повышения квалификации педагогических работников;
- наличие методического сопровождения дистанционного повышения квалификации;
- совершенствование системы мотивации и стимулирования педагогов в непрерывном профессиональном самосовершенствовании.

Направление 3. Привлечение ресурсов для развития системы повышения квалификации педагогических работников.

Стратегическая цель. Совершенствование материально-технического и ресурсного обеспечения системы повышения квалификации педагогических работников.

Тактические цели и задачи.

3.1. Анализ современного состояния материально-технического оснащения и ресурсного обеспечения системы повышения квалификации педагогических работников и составление сметно-расходной документации для расширения государственного финансирования.

3.2. Поиск источников внебюджетного финансирования деятельности по повышению квалификации педагогических работников.

Влияние на развитие систем общего образования – результат.

Система повышения квалификации будет обеспечена необходимыми для ее развития кадровыми, материально-техническими, финансовыми, организационными, правовыми, информационными и иными ресурсами, что позволит работникам общего и дошкольного образования удовлетворять свои профессиональные образовательные потребности в качественном и своевременном повышении квалификации, качественной и актуальной профессиональной переподготовке.

Направление 4. Целью настоящего направления является

подготовка учителей к использованию дистанционных образовательных технологий для обучения по программам общего образования, а также развитие педагогического мастерства и творческой активности педагогов при обучении с использованием дистанционных технологий.

Понимание роли учителя как ретранслятора знаний осталось в прошлом. Главное сегодня – выявление и развитие способностей каждого ребёнка, формирование у детей и подростков широкого круга компетенций, в первую очередь, социальных. Иными словами, активным, творческим, интеллектуально развитым современным детям нужен новый учитель, который поможет им стать успешными в высокотехнологичном, конкурентном мире. Компетентный специалист, на высоком уровне владеющий современными образовательными и информационными технологиями, способный на практике применять глубокие познания в области педагогики и психологии, – таков в общих чертах портрет современного учителя.

Для организации обучения по дистанционной технологии предлагается использование информационной среды, в которой должны быть размещены все учебные материалы и организовано взаимодействие обучающихся и обучающихся. Информационная среда позволяет преподавателю организовать процесс обучения на очной традиционной и дистанционной части курса обучения. В системе организованы возможности для коммуникации и поддерживается обмен файлами любых форматов – как между преподавателем и слушателем, так и между слушателями. Сервис рассылки позволяет оперативно информировать всех участников курса или отдельные группы о текущих событиях. Форум дает возможность организовать учебное обсуждение проблем, при этом обсуждение можно проводить по группам. Важной особенностью системы является то, что она создает и хранит портфолио каждого участника образовательного процесса за весь срок обучения. Все сданные работы, все оценки и комментарии преподавателя к работам, все сообщения в форуме собираются и хранятся системой. Использование информационной среды позволяет:

- автоматизировать управление учебным процессом;
- организовать непрерывное взаимодействие между всеми участниками образовательного процесса;
- делать учебный процесс прозрачным для всех его участников.

Слушатели данного курса изучают возможности организации интерактивного учебного взаимодействия, а также способы создания

и редактирования простейшего учебного контента. Курс программы имеет модульную структуру: обязательные для всех модули и модули по выбору.

Стратегические цели:

– расширить профессиональные компетенции педагогических работников на основе стойко сформированного умения и навыка работы со средствами информационных технологий для обучения с использованием дистанционных образовательных технологий;

– научить педагога организовать учебный процесс с использованием дистанционных технологий по одному учебному предмету (предметной области).

Тактические цели и задачи.

4.1 Освоение необходимых для ведения учебного процесса операций в информационной среде в роли учителя и ученика;

4.2. Знакомство с методическими аспектами преподавания школьных предметов в дистанционном режиме в целом, на учебных курсах школьной программы общего и дополнительного образования.

4.3. Ознакомление с основными характеристиками и техническими возможностями работы на компьютерном, периферийном и специальном оборудовании и сформированного умения практического применения его в обучении;

4.4. Получение представлений по использованию различных методик организации совместной деятельности педагога и ученика, одновременно использующих оборудование и программное обеспечение в процессе организации обучения.

Целевая аудитория, технические условия обучения. Предлагаемая программа обучения адресована учителям общеобразовательных учреждений.

Для обучения на курсе слушатель должен:

– иметь первоначальные навыки работы на компьютере;

– уметь отправлять и получать электронную почту;

– уметь запускать и выполнять базовые операции в Интернет-браузере.

Технические условия обучения. Для обучения необходимо наличие неограниченного доступа к мультимедийному компьютеру, подключенному к интернету, оснащенному наушниками, микрофоном, веб-камерой. Дополнительное оборудование и программное обеспечение, необходимое для обучения, указано в отдельных модулях.

Используемые образовательные технологии. В рамках данной

программы под образовательной технологией понимается система, включающая представление о планируемых результатах обучения, средства диагностики текущего состояния обучаемых, множество моделей обучения и критерии выбора оптимальной модели обучения для данных конкретных условий.

При обучении предполагается использовать предметно-ориентированные и личностно-ориентированные образовательные технологии:

- модульное обучение;
- проектное обучение;
- разбор конкретных ситуаций («case study»);
- портфолио;
- дискуссии в учебном процессе;
- электронное дистанционное обучение.

Могут использоваться и другие образовательные технологии в зависимости от подготовки группы обучающихся и сложившейся образовательной ситуации.

Условия организации обучения. Обучение педагогов проходит в аудиторном и дистанционном режиме с лекциями и семинарами в режиме реального времени по согласованному и утвержденному расписанию. Обязательным условием проведения курсовой подготовки является фиксация процесса повышения квалификации в информационной среде. При прохождении данного курса осуществляется практико-ориентированный подход к обучению: в процессе обучения каждый слушатель, используя возможности информационной среды, включается в работу ученика, учителя, оценивает и рецензирует ученические работы, формирует ведомости оценок, отчеты о деятельности ученика.

Очные традиционные занятия проводятся в специально оборудованном помещении для проведения обучения, компьютерном классе. Под руководством преподавателя слушатели знакомятся с информационной средой, с различными моделями обучения с использованием дистанционных технологий.

Аудиторные занятия организуются в форме коротких лекций, дискуссий и практических работ за компьютерами.

На занятиях слушатели:

- знакомятся с теоретическим материалом;
- участвуют в дискуссии: высказываются, слушают, интерпретируют;
- работают как индивидуально, так и в группах;
- выступают друг перед другом с результатами

исследований;

- задают вопросы;
- моделируют самостоятельную дистанционную работу;
- осваивают инструменты ИКТ.

Во время занятий слушатели курсов, переходя от одного раздела информационной среды к другому, включаются в процесс обучения: выполняют задания, тесты, оставляют сообщения в форумах, используют электронную почту и внутреннюю почту информационной среды для учебного взаимодействия.

Дистанционная часть курса продолжает очные занятия. Обучение педагогов проходит в дистанционном режиме в отложенном времени и с практическими занятиями в режиме реального времени по согласованному и утвержденному расписанию. Слушатели переходят к самостоятельной работе с учебными материалами: знакомятся с обязательной и дополнительной литературой, выполняют практические и проектные работы. Через Интернет слушатели постоянно контактируют друг с другом и с преподавателями:

- задают вопросы преподавателю и друг другу в форумах;
- сдают выполненные работы;
- делятся своим практическим опытом, в том числе знакомят остальных со своей методической или учебной деятельностью в Интернете, публикуя в форумах ссылки.

Преподаватели курса обучения:

- рецензируют работы;
- отвечают на вопросы;
- информируют слушателей о прохождении отдельных модулей и курса в целом;
- поддерживают дискуссию в форумах – побуждают слушателей высказываться и реагировать на высказывания друг друга;
- проводят индивидуальные и коллективные консультации в режиме телеконференций.

Организация обучения на модулях в дистанционном режиме.

Обучение педагогов проходит в дистанционном режиме с лекциями и семинарами в режиме реального времени по согласованному и утвержденному расписанию. Обязательным условием проведения курсовой подготовки является фиксация процесса повышения квалификации в ИС Moodle.

Организация обучения на дистанционном курсе с on-line мероприятиями/

1. Назначаются ответственный преподаватель и ответственный тьютор. Они знакомятся с Программой курса повышения квалификации, календарно-тематическим планированием. Формируют группы учителей-предметников (10-15 слушателей) и назначаются преподаватели для каждой группы. Утверждается расписание проведения on-line семинаров и консультаций.

2. Ответственный преподаватель рассылает слушателям информационные письма с адресами и кодовыми словами для самозаписи на учебные площадки.

3. Обучение начинается с вводного занятия, которое проводится для всей группы и должно быть организовано ответственным от региона за курсовую подготовку.

4. Основная часть изучения материалов учебного курса происходит в режиме отложенного времени. Слушатели самостоятельно изучают предложенные ресурсы и выполняют практические задания, зачетные задания. Изучение материалов учебного курса происходит согласно составленному для группы слушателей учебному планированию и календарно-тематическому планированию.

5. On-line семинары и консультации для групп предметников проводятся по утвержденному расписанию.

Влияние на развитие систем общего образования – результат.

В процессе обучения по различным модулям обучающиеся приобретают компетенции, необходимые для организации современных уроков, учебных занятий в образовательных учреждениях, различных форм урочной и внеурочной деятельности.

Изучение технологических блоков.

1) Пользовательские компетенции, связанные с применением компьютерных технологий:

- владение средствами электронной почты;
- использование браузеров для поиска и изучения текстового и мультимедийного контента в Интернете;
- «офисный» пакет программ для создания и редактирования текстов и презентаций;
- составление таблиц для проведения автоматических расчетов;
- использование программ для организации видео- и аудио-Интернет конференций и текстовых чатов.

2) Компетенции, связанные с использованием периферийного оборудования: принтер, сканер, интернет-камера (соответственно – печать документов, сканирование текстов и иллюстраций,

использование интернет (веб)-камер для демонстрации собеседнику себя и других объектов).

3) Компетенции, связанные с организацией обучения с применением дистанционных технологий с помощью информационной среды:

- организация групп обучающихся;
- ведение электронной отчетности (заполнение электронного журнала и дневника);
- проверка работ обучающихся, создание рецензий;
- организация обучения в on-line и off-line режимах;
- изучение и анализ портфолио обучающихся, корректировка учебных планов обучающихся на основании портфолио;
- участие в обсуждении успешности обучения отдельных обучающихся (или группы) в форумах.

4) Компетенции, связанные с педагогическими и дидактическими основами обучения с использованием дистанционных технологий:

- понимание различий между очным уроком в классе и уроком в интернете;
- умение использовать эффективные формы и методы организации учебного процесса в соответствии с его общими целями и закономерностями при использовании дистанционных технологий;
- умение определять основные инструменты для организации обучения с использованием дистанционных технологий в соответствие с особенностями целевой аудитории и изучаемого предмета.

Оценочные средства. Основными оценочными средствами при проведении курсов повышения квалификации является прогресс обучающихся, который определяется по их портфолио. Формирование умений и компетенций фиксируется автоматически при выполнении заданий, прохождении тестов, откликах в форумах, участия в конференциях, работе с тренажерами, изучении текстового и медийного материала по следующим параметрам.

Задания – срок выполнения, рецензия преподавателя.

Тесты и тренажеры – время выполнения, количество ошибок по попыткам.

Форумы и конференции – общая активность, количество ответов и комментариев к ним преподавателя и других обучающихся.

Учебные ресурсы (тексты и мультимедиа) – время изучения, количество возвращений.

Возможные риски реализации предложений

Реализация поставленных выше целей предусматривает деятельность по преодолению возможных рисков и их потенциального влияния на развитие системы общего образования. К таким рискам относятся.

1. Увеличение объема временных и материальных затрат педагогических работников для качественных изменений в профессиональном самосовершенствовании.

2. Недостаточная готовность выпускников вузов по педагогическим специальностям к реализации задач образования.

3. Недостаточный уровень развития профессиональной компетентности учителей и сложившаяся слабая их мотивация к повышению квалификации.

4. Несовершенная материально-техническая база учреждений системы повышения квалификации педагогических работников.

5. Отток компетентных специалистов из системы повышения квалификации из-за низкого уровня оплаты труда и условий деятельности, повышение требований по сравнению с педагогическими работниками вузов, школ, организаций.

6. Низкий уровень информационно-коммуникационной компетентности специалистов системы повышения квалификации педагогических работников.

7. Отсутствие единой системы повышения квалификации и стажировки специалистов системы повышения квалификации педагогических работников.

Предложения по повышению квалификации работников образования в сфере внедрения моделей государственно-общественного управления.

Одной из главных предпосылок эффективного внедрения новых моделей государственно-общественного управления в школьную практику выступает организация специального обучения, повышения квалификации или педагогического просвещения представителей всех сторон, вовлеченных в реализацию государственно-общественного управления, как представителей ведомственной вертикали управления, так и общественных управляющих, членов общественных советов.

Образовательные программы должны включать вопросы нормативного, информационного, методического обеспечения внедрения механизмов участия общественности в управлении образованием и осуществлении основных направлений его модернизации.

При разработке пакета образовательных программ опираются на ряд критериальных требований-принципов.

1. Ориентация программ на раскрытие и содействие практической реализации ключевых направлений государственной политики РФ в сфере образования, тесная связь содержания программ с основными направлениями реализации Приоритетного национального проекта «Образование», региональных комплексных проектов модернизации образования.

2. Широкая опора на опыт реализации ПНПО и РКПМО в области расширения общественного участия в управлении образованием.

3. Пакетность (комплексность) программ – все программы, входящие в представляемый пакет, должны быть тесно взаимосвязаны по ценностям, целям, содержанию и принципам реализации.

4. Актуальность и ценностный характер – открытое формулирование ценностной и концептуальной позиции разработчиков и реализаторов программ; их соответствие современным образовательным и управленческим ценностям, ценностям открытого гражданского общества.

5. Целевой и компетентностно-ориентированный характер программ и процесса подготовки слушателей, наличие четко обозначенных целей, задач и ожидаемых результатов и формулирование их в логике присвоения новых управленческих компетентностей.

6. Управленческая доминанта, направленность программ на развитие управленческой компетентности слушателей.

7. Направленность на профессиональное и общекультурное развитие и личностный рост слушателей, становление и проявление их активной профессиональной и гражданской позиции.

8. Клиенто-ориентированный характер и адресность содержания – специальный учет интересов, потребностей, ожиданий и опасений конкретных целевых групп пользователей.

9. Направленность на содействие оптимальному функционированию и развитию образовательных учреждений и систем, на повышение качества образования, качества школы, качества управления.

10. Принцип командной организации обучения: в качестве объекта обучения в духе идеи командности предлагается рассматривать не только и не столько отдельных представителей органов управления, сколько управленческие команды,

осуществляющие управление.

Соответственно, и продвижение в учебном курсе должно рассматриваться и оцениваться и в индивидуальном, и в командном «зачете». Субъект организации обучения также рекомендуется по возможности выстраивать не как набор отдельных преподавателей-специалистов, а как единую команду преподавателей (тренеров), работающую совместно, взаимосвязано, причем ядро этой команды отвечает за введение привлекаемых извне специалистов в общий контекст командной работы. Данный принцип в то же время не отрицает возможности и необходимости индивидуального обучения и продвижения отдельных управляющих, в частности – по специальным вопросам.

11. соответствие программ и процесса их реализации принципам образования взрослых (опора на анализ потребностей слушателей и их жизненных и профессиональных проблем, постоянная связь и соотнесение содержания программы с жизненным опытом и опытом профессиональной деятельности слушателей, направленность на решение реальных, практически значимых задач, встроенность обучения в решение практических задач, преобладание активных форм, интерактивность, широкое использование материалов, порождаемых в ходе совместной деятельности и др.);

12. практико-ориентированный характер, проектно-конструктивная и продуктивная направленность обучения (приоритетное значение в обучении анализа реальных ситуаций, проектирования конкретных моделей общественного участия в управлении общим образованием и стратегий их реализации, выработка в ходе обучения реальных полезных продуктов – управленческих решений, проектов и образцов документации органов государственно-общественного управления, планов работы, оргсхем, вариантов распределения обязанностей и полномочий и т.п.);

13. современная научная обоснованность учебной программы – соответствие содержания программы и технологии ее реализации современному уровню теоретико-методологических подходов, понятий, концептуальных представлений, моделей образовательного менеджмента; соответствие содержания курса современному уровню мирового и отечественного опыта решения соответствующих задач;

14. просчитанность – соответствие содержания и объема программы заявленному учебному времени;

15. модульность построения; при этом модули могут конструироваться как «под особенности» целевых групп, так и в

логике различных областей знаний, необходимых современным управленцам (школоведческих, психолого-педагогических, правовых, экономических, собственно управленческих и т.п.);

16. гибкость, адаптивность, соответствие реальной ситуации обучения с ее особенностями, возможностями и ограничениями;

17. единство инвариантности и вариативности содержания обучения, наличие блоков содержания, общих для всех уровней управления образованием и категорий слушателей (инвариант) и специфичных для различных уровней управления образованием и различных категорий обучающихся (вариатив);

18. вариативность реализации, ориентация на возможность осуществления различных моделей, форм и вариантов организации обучения;

19. единство и взаимодополнение аудиторной и самостоятельной работы слушателей;

20. возможность «отчуждения» программ от авторов-разработчиков, ее тиражирования и передачи для исполнения другим субъектам.

Содержание разрабатываемых образовательных программ строится с обязательным учетом трёх факторов:

1) общая направленность на широкое внедрение моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности;

2) особенности соответствующих уровней управления образованием и решаемых этими уровнями задач;

3) необходимость нацеливания управленцев системы образования на сотрудничество и диалог с создаваемыми общественными структурами управления.

Специфика предлагаемых образовательных программ как программ, предназначенных для содействия внедрению моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на разных уровнях управления образованием, предполагает также обязательный учет и раскрытие применительно к нашему предмету внедрения общих закономерностей и механизмов успешного – результативного, эффективного и устойчивого (необратимого) внедрения и освоения управленческих новшеств.

Поскольку программы адресуются, прежде всего, представителям управляющих систем, сама логика их построения должна отражать логику управления массовым внедрением моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на разных уровнях управления образованием.

Содержание программ в соответствии с требованиями Государственного контракта включает вопросы нормативного, информационного, методического обеспечения внедрения механизмов участия общественности в управлении образованием и осуществлении основных направлений его модернизации.

Комплексное и практико-ориентированное построение содержания образовательных программ призвано обеспечить полную готовность слушателей после обучения к эффективному внедрению моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на соответствующих уровнях управления образованием.

Государственно-общественное управление рассматривается в содержании образовательных программ как современный тип управления образованием, органически встраиваемый и интегрируемый в общие системы управления образованием, ведущий к преобразованию этих систем в направлении большей открытости, прозрачности, демократичности.

Специальное внимание в содержании программ уделяется вопросам профилактики и преодоления известных типичных рисков и барьеров на пути внедрения моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности, стереотипов управленческого сознания, формированию управленческого мышления современного типа, реально опирающегося на демократический, государственно-общественный характер управления образованием и понимающего общественное участие в управление не как временное и нежелательное явление, а как насущную необходимость и важнейший источник новых ресурсов развития.

В программах предусмотрены и рекомендуются преподавателям активные и интерактивные методы обучения, в частности, широкое использование технологии кейс-стади. При этом широко используется опора на лучший отечественный и зарубежный опыт организации обучения по данной проблематике.

Реализация разрабатываемых образовательных программ обеспечивается в дальнейшем подготовкой раскрывающих их содержание пособий, учебно-методических материалов, кейсов, материалов для проведения тестирования участников программ подготовки.

К числу наиболее значимых и требующих учета при организации обучения особенностей данной целевой группы следует отнести следующее.

1. Сильная зависимость общего успеха массового внедрения моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на разных уровнях управления образованием от политики, реализуемой на уровне субъекта РФ, от которого другие уровни управления общим образованием вправе ожидать не только ясной политической линии по продвижению стратегий расширения общественного участия в управлении, но и разработки базовых нормативно-правовых актов и инструктивно-методических документов регионального уровня, выработки соответствующих модельных (примерных) документов для муниципального и школьного уровней, комплексного управленческого и ресурсного сопровождения проектов и программ, реализуемых по данному направлению в регионе.

2. Данный уровень управления образованием в силу распределения компетенций и полномочий между федеральным и региональным уровнями является базовым для организации обучения, подготовки, повышения квалификации кадров по вопросам государственно-общественного управления образованием и внедрения публичной отчетности.

3. Высокий статус представителей группы, требующий адекватного уровня подготовки преподавателей.

Основные цели (ожидаемые результаты) освоения программы слушателями:

– позитивная мотивация участия в реализации данного приоритетного направления в комплексе с другими направлениями модернизации образования;

– понимание необходимости, сущности и специфики государственно-общественного характера управления образованием, его отличий от предшествующих типов и моделей управления общим образованием;

– овладение соответствующим понятийным аппаратом и терминологией;

– понимание сущности, основных ценностей и механизмов деятельности институтов, органов, форм общественного участия в управлении и его роли в становлении и развитии гражданского общества, роли и места школы (системы общего образования) в этом процессе;

– знание и понимание существующего состояния и проблем общего образования и задач его модернизации, решение которых зависит от развития общественного участия в управлении;

– понимание специфических проявлений, задач,

возможностей и ограничений государственно-общественного управления образованием в зависимости от уровня образовательной системы;

- знание отечественного и зарубежного опыта в области государственно-общественного управления образованием, создания и развития институтов общественного участия в управлении и введения публичной отчетности;

- знание нормативной и правовой базы, регулирующей государственно-общественные отношения и взаимодействия в образовании, взаимодействие региональных органов управления образованием с общественными структурами;

- понимание основных функций, форм, методов и механизмов участия общественности в управлении на всех уровнях системы образования;

- понимание необходимости и важнейших способов и форм партнерства и диалога между государственной (ведомственной) и общественной составляющими управления и овладении навыками такого диалога;

- понимание экономических основ и механизмов государственно-общественного управления общим образованием;

- освоение опыта и методических средств анализа состояния и проблем образовательной системы и ее системы управления в аспекте государственно-общественного управления;

- освоение опыта проектирования и модернизации управляющих систем в аспекте государственно-общественного управления;

- освоение опыта решения типичных задач и преодоления затруднений и препятствий, возникающих в ходе становления и развития Управляющего совета школы.

Конкретные компетентности, умения и навыки, приобретаемые слушателями в ходе обучения, более подробно раскрываются ниже, при характеристике ключевых аспектов содержания образовательной программы.

Соответственно, ближайшие, хотя опосредствованные и отсроченные во времени результаты обучения – это результаты массового внедрения в практику общего образования моделей и механизмов общественного участия в управлении, таких, как создание и организация деятельности на всех уровнях органов государственно-общественного управления образованием, введение публичной отчетности, развитие открытости (школьные сайты), развитие институтов и форм общественного наблюдения.

Соответственно, ближайшие, хотя опосредствованные и отсроченные во времени результаты обучения – это результаты массового внедрения в практику общего образования моделей и механизмов общественного участия в управлении, таких, как создание и организация деятельности на всех уровнях органов государственно-общественного управления образованием, введение публичной отчетности, развитие открытости (школьные сайты), развитие институтов и форм общественного наблюдения.

Главными же отдаленными результатами обучения следует считать те ожидаемые позитивные изменения, которые должны произойти на всех уровнях региональной образовательной системы.

Общие принципы построения и реализации программы обучения

– ориентация программы на раскрытие и содействие практической реализации ключевых направлений государственной политики РФ в сфере образования, тесная связь содержания программ с основными направлениями реализации Приоритетного национального проекта «Образование», региональных комплексных проектов модернизации образования;

– широкая опора на опыт реализации ПНПО и РКПМО в области расширения общественного участия в управлении образованием;

– связь программы с другими программами, входящими в представляемый пакет по ценностям, целям, содержанию и принципам реализации;

– актуальность и ценностный характер – открытое формулирование ценностной и концептуальной позиции разработчиков и реализаторов программ; их соответствие современным образовательным и управленческим ценностям, ценностям открытого гражданского общества;

– целевой и компетентностно-ориентированный характер программы и процесса подготовки слушателей, наличие четко обозначенных целей, задач и ожидаемых результатов и формулирование их в логике присвоения новых управленческих компетентностей;

– управленческая доминанта, направленность программ на развитие управленческой компетентности слушателей;

– направленность на профессиональное и общекультурное развитие и личностный рост слушателей, становление и проявление их активной профессиональной и гражданской позиции;

– клиенто-ориентированный характер и адресность содержания – специальный учет интересов, потребностей, ожиданий

и опасений конкретных целевых групп пользователей;

– направленность на содействие оптимальному функционированию и развитию образовательных учреждений и систем, на повышение качества образования, качества школы, качества управления;

– принцип командной организации обучения: в качестве объекта обучения в духе идеи командности предлагается рассматривать не только и не столько отдельных представителей органов управления, сколько управленческие команды, осуществляющие управление. Соответственно, и продвижение в учебном курсе должно рассматриваться и оцениваться и в индивидуальном, и в командном «зачете». Субъект организации обучения также рекомендуется по возможности выстраивать не как набор отдельных преподавателей-специалистов, а как единую команду преподавателей (тренеров), работающую совместно, взаимосвязано, причем ядро этой команды отвечает за введение привлекаемых извне специалистов в общий контекст командной работы; данный принцип в то же время не отрицает возможности и необходимости индивидуального обучения и продвижения отдельных управляющих, в частности – по специальным вопросам;

– соответствие программы и процесса их реализации принципам образования взрослых (опора на анализ потребностей слушателей и их жизненных и профессиональных проблем, постоянная связь и соотнесение содержания программы с жизненным опытом и опытом профессиональной деятельности слушателей, направленность на решение реальных, практически значимых задач, встроенность обучения в решение практических задач, преобладание активных форм, интерактивность, широкое использование материалов, порождаемых в ходе совместной деятельности);

– практико-ориентированный характер, проектно-конструктивная и продуктная направленность обучения (приоритетное значение в обучении анализа реальных ситуаций, проектирования конкретных моделей общественного участия в управлении общим образованием и стратегий их реализации, выработка в ходе обучения реальных полезных продуктов – управленческих решений, проектов и образцов документации органов государственно-общественного управления, планов работы, оргсхем, вариантов распределения обязанностей и полномочий);

– современная научная обоснованность учебной программы – соответствие содержания программы и технологии ее реализации современному уровню теоретико-методологических подходов,

понятий, концептуальных представлений, моделей образовательного менеджмента; соответствие содержания курса современному уровню мирового и отечественного опыта решения соответствующих задач;

- просчитанность – соответствие содержания и объема программы заявленному учебному времени;

- модульность построения; при этом модули могут конструироваться как «под особенности» целевых групп, так и в логике различных областей знаний, необходимых современным управленцам (школоведческих, психолого-педагогических, правовых, экономических, собственно управленческих и т.п.);

- гибкость, адаптивность, соответствие реальной ситуации обучения с ее особенностями, возможностями и ограничениями;

- единство инвариантности и вариативности содержания обучения, наличие блоков содержания, общих для всех уровней управления образованием и категорий слушателей (инвариант) и специфичных для различных уровней управления образованием и различных категорий обучающихся (вариатив);

- вариативность реализации, ориентация на возможность осуществления различных моделей, форм и вариантов организации обучения;

- единство и взаимодополнение аудиторной и самостоятельной работы слушателей;

- возможность «отчуждения» программы от авторов-разработчиков, ее тиражирования и передачи для исполнения другим субъектам.

Ключевые области содержания и логика построения программы

Логическое построение программы связано с логикой управления внедрением моделей государственно-общественного управления образованием и публичной отчетности на разных уровнях управления образованием.

В программе в единстве и взаимосвязи рассматриваются как темы, отражающие объект и предметы внедрения, так и темы, отражающие процесс внедрения. В центре содержания программы в соответствии с требованиями Технического задания находятся вопросы нормативного, информационного, методического обеспечения внедрения механизмов участия общественности в управлении образованием и осуществлении основных направлений его модернизации.